

СРОЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

25 ноября 2009 года решением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) некоммерческие партнерства «ИСЗС-Монтаж» и «ИСЗС-Проект», учрежденные Ассоциацией предприятий индустрии климата (АПИК) и НП «Инженеры по отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, теплоснабжению и строительной теплофизике» (АВОК), получили статус саморегулируемых организаций (СРО). Поддерживая этот важный для отрасли проект, журнал «Мир климата» принял решение создать новую рубрику — «СРОчные консультации». Наш сегодняшний дежурный по рубрике — генеральный директор «ИСЗС-Монтаж» Феликс Токарев.

— **Феликс Владимирович, напомним еще раз нашим читателям о ситуации со строительными лицензиями в 2010 году.**

— Как Вы знаете, действие строительных лицензий с 31 декабря 2009 года прекратилось.

Согласно Федеральному закону от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ» с 1 января 2010 года только получение допуска, выданного соответствующей СРО, дает право на работы в области строительства, проектирования и монтажа инженерных коммуникаций.

— **Чем будут заниматься вновь созданные саморегулируемые организации?**

— Основные виды деятельности: проверка компаний на предмет их способности выполнять работы на объектах строительства согласно запрошенным допускам, выдача свидетельств о допуске, которые позволят компании работать в строительной области, защита интересов членов СРО при возникновении проблем на объектах за счет компенсационного фонда. Кроме того — разработка отраслевых нормативов и стандартов, помощь в повышении квалификации членов СРО, юридическая и иные виды поддержки. Большую

часть задач саморегулируемые организации, оставаясь коллективными организаторами, будут решать не сами, а за счет привлечения квалифицированных партнеров, например, отраслевых ассоциаций, учебных центров, страховых, юридических и консалтинговых компаний, а также отраслевых специалистов.

— **Что ждет СРО в ближайшее время?**

— Не исключена возможность того, что, как это в свое время было с партиями, нас ждет укрупнение. В настоящее время проект закона, касающегося увеличения численного состава СРО, находится на рассмотрении в Госдуме. В этой связи представляется, что в самом ближайшем будущем вряд ли резко возрастет число строительных СРО. Скорее всего, будет наблюдаться рост уже существующих. Ситуация складывается таким образом, что компаниям, пока еще не вступившим в ту или иную саморегулируемую организацию, необходимо срочно принимать решение о вступлении в СРО. В противном случае — или Вам завтра запретят работать, или Вы в спешке вступите в организацию, которая окажется не в состоянии защищать Ваши интересы.

— **В чем особенность СРО, созданных АПИК и АВОК? Дает ли вступление в них какие-то преимущества?**

— С точки зрения закона все СРО равны и права у всех одинаковые. Так что формально допуск, выданный нашими СРО, ничем не отличается от допуска, купленного в какой-нибудь «левой» организации, а такие «конторы» уже появились. Но, как говорилось в одном из монологов Жванецкого, «это только в том случае, если вас не интересует результат». Ведь саморегулируемые организации, занимающиеся продажей допусков, не станут заботиться ни о контроле качества, ни о безопасности работ на строительных объектах.

А в «ИСЗС-Монтаж» и «ИСЗС-Проект» инженерные компании, вы-



ступающие субподрядчиками строительных организаций, могут рассчитывать на защиту своих интересов. За нами — многолетний опыт работы и поддержка специалистов АПИК и АВОК. Каждая фирма, вступившая в наши СРО, получает помощь экспертной и юридической служб, учебно-консультационных центров, реальное содействие в решении своих проблем.

— **Почему представителям инженерных компаний выгоднее вступать в «ИСЗС-Монтаж» и «ИСЗС-Проект», а не объединяться, например, с теми же строителями?**

— В СРО, где и учредители, и члены контрольного комитета — строители, инженерная компания может рассчитывать лишь на роль «бедного родственника». Ей придется работать на условиях, установленных генеральными подрядчиками. Фактически вместо защиты собственных интересов инженерная компания получает рабство: генподрядчики могут задерживать оплату субподрядчикам, предъявляя претензии к выполненным работам, затягивая подписание актов сдачи-приемки. В случае если инженерная компания начнет «качать права», ей просто пригрозят отзывом допусков. Конечно, у нее останется возможность покинуть такую СРО, но при этом ее взнос в ком-